



Evaluación de la Inserción Académica y Profesional de Graduados de Posgrado

Martina Elizalde
Ana Laura Cono
Pilar Aranda
Ana Clara La Licata
Nadia Soledad Peralta

Recibido: Mayo 2019 – Aceptado: Junio 2009

Cátedra "Desarrollos Psicológicos Contemporáneos A"
Facultad de Psicología UNR

✉: martinaelizalde@yahoo.com.ar

Introducción

En el marco de la Ley Federal de Educación N° 24195/93, se sanciona en Argentina la Ley 24.521 (Ley de Educación Superior) en 1995, estableciendo la estructura del sistema de educación superior, integrado por universidades e institutos universitarios y no universitarios. Según datos oficiales del período 2017-2018, el sistema universitario argentino está conformado por 57 universidades nacionales, 49 universidades privadas, 4 institutos universitarios nacionales, 14 institutos universitarios privados, 4 universidades provinciales, 1 instituto universitario provincial, 1 universidad extranjera y 1

instituto universitario extranjero. Es de destacar que en Argentina las instituciones estatales son financiadas por el Estado Nacional, mientras que las instituciones privadas son de particulares, conformadas como asociaciones civiles sin fines de lucro organizadas en su mayoría como fundaciones (Síntesis de información estadística universitarias 2017-2018. Departamento de Información Universitaria. Secretaría de Políticas Universitarias. Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología Nacional; Schiffrin, 2015).

Actualmente, la mayoría de las carreras de posgrado en las universidades públicas argentinas son autofinanciadas y sólo reciben aportes estatales para algunos aspectos de su funcionamiento (personal administrativo, infraestructura edilicia); en términos generales el funcionamiento de las carreras debe autofinanciarse a partir de ingresos generados con matrículas y cuotas que abonan los cursantes, conformando condiciones de inequidad y dificultad de acceso a la formación de posgrado, situación agravada actualmente por una fuerte crisis económica y de desfinanciamiento de instituciones científicas y educativas públicas.

Tal como señalan estudios recientes (Fernández Lamarra, Pérez Centeno, Marquina y Aiello, 2018), el sistema de posgrado en la Argentina ofrece tres niveles de formación: doctorado, maestría y especialización, sin que estos tres niveles se encuentren articulados. El mecanismo definido en la Ley de Educación Superior ha llevado a las universidades a gestionar una mayor inserción institucional de los posgrados y una participación más activa de sus integrantes (directivos, docentes y estudiantes) en actividades de investigación, extensión o transferencia.

Tomando en cuenta las últimas décadas de la historia en Argentina, Schiffrin (2015) observa el aumento de las ofertas de posgrado durante la década de los '90. Sobre este punto, Lvovich (2009) señala que en las últimas décadas, en Argentina la oferta de posgrados ha crecido notablemente pero de manera desorganizada. Este crecimiento podría explicarse por la transformación de la demanda laboral, el crecimiento de la importancia de la investigación y el aumento de exigencias académicas para desarrollar algunas actividades laborales. Según los datos analizados por el autor, entre 1994 y 2008 hubo un crecimiento del 400 % de la oferta de posgrados en Argentina.

Considerando los efectos de la citada Ley de Educación Superior, Grande, Massueco y Waisman (2015) ponen de relieve la equiparación de los procesos educativos universitarios y los servicios del mercado, el avance de los controles y evaluaciones sobre la autonomía universitaria (historia, proyectos, problemáticas sociales vigente, etc.) y un enfoque meritocrático que tiende a desconocer las problemáticas y funciones socio-políticas de la universidad pública.

La mencionada Ley 24.521 faculta a la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) a realizar la evaluación y acreditación de las carreras de grado y posgrado, incorporando entre sus estándares de evaluación el seguimiento de graduados. Sin embargo, en el caso de Argentina, las políticas y estrategias de seguimiento de graduados de posgrado dependen en general de decisiones y políticas de cada facultad y/o carrera de posgrado.

Según datos de la Segunda Autoevaluación Institucional de la UNR (2018) el número de carreras de posgrado en la UNR se ha incrementado sustancialmente (220 carreras, con un incremento del 45% con respecto a 2009; 26 doctorados, 49 maestrías y 90 especializaciones). Así mismo, se ha incrementado significativamente la cantidad de alumnos de posgrado (64% con respecto a 2009). Se señalan notables diferencias entre las diferentes unidades académicas en cuanto a la tasa de graduación, con una deserción promedio del 19%. Sobre los mecanismos de seguimiento de alumnos y graduados, el informe señala que no se aplican mecanismos homogéneos (aplicación de encuestas, actividades de actualización y formación continua).

En este contexto, el presente artículo busca caracterizar la situación académica y/o profesional de los graduados de posgrado del CEI de la UNR, analizando su opinión sobre la formación recibida.

Se han delimitado los siguientes objetivos:

- Caracterizar a los egresados de posgrado del CEI de la UNR.
- Conocer la situación académica y/o profesional de dichos graduados.
- Analizar la opinión de los mismos respecto a la formación recibida.

La presente investigación continúa una precedente realizada con graduados de carreras de posgrado de la Facultad de Psicología de la UNR (Elizalde y Peralta, 2018). Acordando con la perspectiva de la presente investigación, existen estudios que afirman la importancia de la problemática de la evaluación y planificación en educación superior.

Borges Oquendol y Añorga Morales (2015) analizan el impacto de la formación de posgrado académico en el comportamiento profesional y humano de docentes universitarios en Ciencias Médicas, en Cuba. Las autoras han puesto en evidencia la necesidad de constatar los cambios profesionales como resultado de la formación de posgrado; indican que el posgrado académico debe identificar los cambios no esperados que se derivan de la influencia de las acciones formativas y que la evaluación de impacto favorece el perfeccionamiento de los programas formativos.

Por su parte, Cano Flores, Figueroa Rodríguez, Olivera Gómez, y Ortega Rodríguez (2007) presentan resultados sobre la calidad de los programas educativos de posgrado en México, utilizando como estrategia metodológica el análisis factorial de las cuatro dimensiones: planta académica, estructura del programa, resultados y gestión. En forma coincidente, indican que dicha evaluación es entendida como una estrategia que posibilita generar mejoras en los planes de estudio de las carreras de posgrado.

En la actualidad, en Argentina existen escasas investigaciones sobre esta problemática (Voras, Sassaroli y Zotta, 2012), algunas de las cuales se abocan a los graduados universitarios de grado (Ignisci y Benito, 2012). Sin embargo, se han publicado numerosos estudios efectuados en otros países de Latinoamérica (Jaramillo, Giraldo Pineda y Ortiz Correa, 2006; Rivero Espejel y Fuentes López, 2004; López Suárez, 2006; Cañedo Ortiz, Figueroa Rubalcaba, Villalpando Calderón y Zavala Peñaflores, 2008).

En México, Luna Serrano (2008) da cuenta de un sistema de evaluación de la docencia de posgrado en base a las características del contexto de enseñanza. El proceso se fraccionó en cuatro etapas; se trabajó con diez órganos colegiados y con informantes claves:

- 1) diagnóstico del contexto de enseñanza y análisis de las prácticas educativas;
- 2) delimitación de las características del sistema de evaluación de la práctica docente;
- 3) diseño de los cuestionarios de evaluación de la docencia por los estudiantes;
- 4) implementación del sistema. Los resultados indican el carácter determinante de los factores institucionales y de las particularidades del contexto educativo, enmarcado en políticas de evaluación que imponen estándares de eficiencia. Así mismo, se evidenció, la necesidad de proponer una evaluación que contemple la dinámica institucional sistematizada.

Otros estudios efectuaron un seguimiento a graduados de posgrado con el objetivo de conocer su formación científica, utilizando como criterio la publicación de dos o más artículos en revistas internacionales indexadas (Ramírez, Reyna, García, Ortiz, y Valdez, 2011). Los resultados muestran la prevalencia del interés por la formación profesional y/o el aumento de ingresos, por sobre la formación académica Hernández, Tavera, y Jiménez (2011) publican resultados de un estudio efectuado en México, para conocer la mejora laboral y de ingresos de graduados de posgrado, tomando como muestra tres programas de maestría de cinco generaciones. Se recabó información con la aplicación de un cuestionario específicamente diseñado y se efectuó una correlación entre la formación y la posterior inserción laboral de los graduados. La conclusión arroja que los egresados consiguen mejoras a nivel laboral después de terminar sus estudios.

Por su parte, Domínguez Castillo y Barrera Bustillos (2009) llevaron adelante un estudio con una población de cinco generaciones de una Especialización en Docencia con el objetivo de identificar el desempeño y la satisfacción que manifiestan los graduados de este programa de posgrado, analizando posteriormente el grado de congruencia entre el perfil de egreso y la práctica posterior de los graduados. Este estudio evidencia la utilidad e importancia del seguimiento de graduados, para la reformulación y adecuación de la formación a las prácticas profesionales.

Metodología

El diseño general de la investigación es descriptivo transversal (Montero y León, 2002). El estudio se centró en el análisis descriptivo de la información sobre egresados de suministrada por cada carrera y la aplicación de un cuestionario a la mayor cantidad de graduados de las carreras de posgrado del Centro de Estudios Interdisciplinarios de la UNR. Se incluyeron aquellas carreras con graduados al momento de inicio de la investigación y cuyos graduados respondieron al cuestionario utilizado.

La muestra estuvo constituida por 40 egresados de 7 carreras de posgrado del Centro de Estudios Interdisciplinarios de la UNR, tomando como período desde el inicio de cada carrera hasta 2017. Las carreras incluidas son: Especialización en Gestión de la Innovación y la Vinculación Tecnológica; Maestría en Sistemas Ambientales Humanos; Maestría en Integración y Cooperación Internacional; Maestría en Gestión de Sistemas y Servicios de Salud; Maestría en Estudios Culturales; Maestría en Salud Pública; Maestría en Política y Gestión de la Educación Superior.

Los materiales utilizados fueron:

- 1) Información sobre unidad académica, carrera, cursantes y graduados suministrada en entrevistas abiertas y registros aportados por Directores, Co-Directores y equipo de colaboradores de cada carrera.
- 2) Cuestionario auto-administrado para graduados basado en el cuestionario propuesto por ANUIES⁽¹⁹⁹⁸⁾. El cuestionario aborda 7 ejes:
 1. Información general;
 2. Estudios de Posgrado;
 3. Trayectoria laboral;
 4. Continuación de la formación;
 5. Actividades de investigación y vinculación;
 6. Valoración de la formación recibida y
 7. Recomendaciones para mejorar la formación. Los ejes del 1 al 6 corresponden a preguntas cerradas, mientras que el eje 7 fue indagado mediante preguntas abiertas: ¿Cuál es la principal mejora que, a su juicio, debería aplicarse en la carrera? ¿Cuál considera el aspecto positivo más relevante de la carrera de posgrado? ¿Cuál considera la mayor debilidad de la carrera de posgrado? ¿Qué otras sugerencias realizaría para mejorar la carrera y su funcionamiento? En este trabajo se presentan los resultados del análisis de los 6 primeros ejes.

El cuestionario se aplicó por correo electrónico, en función de la disponibilidad y lugar de residencia de los graduados. El mismo se distribuyó a todos los graduados de las carreras.

Resultados generales

El CEI es un instituto académico dedicado a la formación de posgrado, la investigación y la extensión en una perspectiva de interdisciplinariedad, creado en 1989 en la UNR. Cuenta con las siguientes áreas: Administrativa, Alumnado, Comunicación, e Investigación. En cuanto a las características de las carreras incluidas en el estudio cabe señalar:

- *Especialización en Gestión de la Innovación y la Vinculación Tecnológica*: se inicia en 2010; tiene una carga horaria de 416 horas, una duración de 18 meses, más 2 años para la presentación del Trabajo Final.
- *Maestría en Integración y Cooperación Internacional*: se inicia en 1995; tiene una carga horaria de 970 horas, una duración de 24 meses de cursado, y un plazo de 5 años para la presentación la Tesis.
- *Maestría en Gestión de Sistemas y Servicios de Salud*: se inicia su dictado en el año 2002. Tiene una carga horaria de 804 horas, una duración de 18 meses, más 2 años para la presentación de Tesis.
- *Maestría en Estudios Culturales*: se inicia su dictado en el año 2010, con una reformulación del Plan de Estudios en 2015. Tiene una carga horaria de 710 horas, una duración de 24 meses, más 2 años para la presentación de Tesis.
- *Maestría en Salud Pública*: se inicia su dictado en el año 1995, con reformulaciones del Plan de Estudios en 2001 y 2017. Tiene una carga horaria de 710 horas, una duración de 24 meses, más 3 años de plazo para la presentación de Tesis.
- *Maestría en Política y Gestión de la Educación Superior*: se inicia su dictado en el año 2005. Tiene una carga horaria de 700 horas, una duración de 24 meses, más 3 años de plazo para la presentación de Tesis.
- *Maestría en Sistemas Ambientales Humanos*: se inicia su dictado en el año 1998. Tiene una carga horaria de 700 horas, una duración de 24 meses, más 3 años de plazo para la presentación de Tesis.

En cuanto a la totalidad de las carreras estudiadas, los resultados indican las siguientes valoraciones y datos:

Acerca de las varias razones por las que eligió la institución, el 57.5% lo hizo por el prestigio de la institución, un 40% señaló la cercanía geográfica (40%), un 35% por ser la única institución que ofrecía la carrera, un 25% por los costos accesibles y sólo un 12.5% por la facilidad de ingreso.

Sobre las diversas razones por las que eligió la carrera, un 85% indica que lo hizo para ampliar sus conocimientos, un 50% indica el prestigio académico, un 47.5% para estar en mejores condiciones para enfrentar la problemática laboral y un 30% por el CV de sus docentes. Sólo un 20% lo hizo para tener acceso a una beca y un 5% para mejorar el nivel de ingresos económicos.

- El 100% de los graduados se dedicó también a otras actividades académicas y/o laborales durante la carrera y un 77.5% financió sus estudios de posgrado.
- Acerca del tiempo de graduación un 20.5% entre lo hizo 2 y 3 años, un 46.2% entre 4 y 5 años y un 33.3% en más de 6 años.
- El 97.5% trabajaba antes y el 100% trabajó durante sus estudios de posgrado. Para el 77.5% hubo una coincidencia significativa entre sus estudios y su trabajo.
- Sobre la búsqueda de trabajo, sólo un 30% buscó trabajo activamente al recibirse. Sobre las razones, un 47.5% expresa que el trabajo que tenía era suficiente.
- Una vez concluía la carrera, un 45% continuó con otros estudios.
- Un 52% participa actualmente en tareas de investigación; sólo un 15% pertenece actualmente a organismos oficiales de investigación (CONICET, facultades). Un 80% ha presentado, luego de graduarse, trabajos en eventos científicos vinculados a la carrera. Un 75% cuenta, desde su graduación, con publicaciones vinculadas a la carrera.
- Sólo un 32.5% participa, desde su graduación, en asociaciones profesionales relacionadas con el título obtenido. Un 57.5% participa desde su graduación en organismos dependientes del Estado en actividades profesionales vinculadas al título obtenido.

En cuanto a la valoración de la formación recibida, para 92.5% fue un factor de crecimiento y desarrollo personal. Para un 70% le propició relaciones profesionales favorables en el medio laboral; un 85% opina que le brindó conocimientos necesarios para el ejercicio profesional. Para un 85% le brindó habilidades para identificar y solucionar problemas y para un 80% para la búsqueda de información. Para un 92.5% le brindó herramientas para el análisis y la investigación y para el 75% para la toma de decisiones. Un 62.5% cree que le brindó habilidades para el trabajo en equipo; el 67.5% opina que fomentó su responsabilidad social. Sólo para un 30% la formación le ha brindado algún beneficio económico.

Acerca de en qué medida el proceso de formación cubrió las expectativas, un 85% pondera la organización del Plan de Estudios y un 77.5% la actualización del mismo. El 100% valora positivamente el nivel académico de los docentes y un 82.5% la metodología de enseñanza y el sistema de evaluación. Un 95% opina suficiente el material bibliográfico y un 90% lo considera actualizado. Un 72.5% considera positivamente las instalaciones y recursos tecnológicos disponibles. Para un 72.5% la movilidad académica resultó insuficiente.

Acerca del nivel de satisfacción, un 90% valora positivamente los conocimientos teóricos y un 77.5% los conocimientos metodológicos recibidos. Un 82.5% cree positiva la formación para continuar con estudios posteriores.

Sobre el grado de satisfacción general respecto a la formación, para un 80% es muy bueno o excelente; para otro 20% es bueno. El 100% elegiría la misma institución y un 87.5% elegiría la misma carrera.

Discusión

Parte de los objetivos del presente artículo ha sido caracterizar la situación académica y/o profesional de los graduados de posgrado, indagando su opinión respecto a la formación recibida. Pudo observarse que en general los graduados tienen una *valoración positiva* de la misma, evidenciada en diferentes aspectos tales como: crecimiento y desarrollo personal; relaciones profesionales favorables; conocimientos para el ejercicio profesional; habilidades para identificar y solucionar problemas; habilidades para la búsqueda de información; herramientas para el análisis, la investigación y la toma de decisiones; habilidades para el trabajo en equipo; fomento de la responsabilidad social.

La valoración es altamente positiva también en cuanto al nivel de los docentes, los contenidos y planes de estudio, sistema de evaluación, recursos bibliográficos, efectos de la formación en la vida personal, académica y profesional.

Así mismo, en una investigación previa en el ámbito de la UNR, los resultados indican valoraciones altamente positivas de la formación recibida, resaltando aspectos similares (Elizalde y Peralta, 2018).

Otras investigaciones coinciden en las valoraciones positivas de los graduados sobre la formación de posgrado, atendiendo a la formación de los docentes, los recursos implementados, al nivel teórico impartido y las herramientas que brindan las carreras para ámbitos laborales y/o académicos específicos (Green Arrechavala, Vargas Porras, González Santamaría, Ruiz Carrión, Fruto, Escobar, Sibrián, Aguilar, Calderón, 2003). Este trabajo parece coincidir con algunos de los resultados obtenidos en nuestra investigación, acerca de la valoración positiva de los egresados sobre la formación recibida (adquisición de competencias, valoración del plantel docente y de la currícula), la importancia de las becas para el alumnos de posgrado y el impacto de la formación en su desarrollo personal.

Sobre *aspectos económicos*, los datos de la UNR señalan que el 21% del total cursantes (2010-2015) tuvieron algún tipo de beca (35% estipendios, 65% eximición/reducción de aranceles). Así mismo, este informe señala que en el caso del CEI, un 76% de los cursantes recibió eximición/ reducción de aranceles, y el resto becas o estipendios (Segunda Autoevaluación Institucional de la UNR, 2015). Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian que la búsqueda de un beneficio económico no ha sido un aspecto central al elegir la carrera ni una motivación principal al graduarse (sólo para un 30% la formación le ha brindado algún beneficio económico). En tal sentido, difieren de otros estudios. Ramírez, Reyna, García, Ortiz y Valdez (2011) plantean que la mayoría de los alumnos busca perfeccionarse para aumentar sus ingresos en su ámbito laboral. Así mismo, Sánchez Delgado, Gutiérrez Gómez, Valdez Gutiérrez, Sánchez Delgado y Reyna Carmona (2010) informan que el realizar una carrera de posgrado les brindó a los egresados la oportunidad de obtener mejoras económicas. Sin embargo, se señala que para una real obtención de resultados se debería sistematizar la actualización de datos en forma semestral. Sobre este mismo tópico, Hernández, Tavera y Jiménez (2011) presentan resultados sobre mejora laboral y de ingresos de graduados de posgrado. La conclusión arroja que los egresados de las tres maestrías consideradas consiguen mejoras a nivel laboral después de terminar sus estudios.

Tal como se ha explicitado, pueden observarse coincidencias con otras investigaciones sobre la importancia del seguimiento de graduados de posgrado (Ignisci y Benito, 2012; Martínez González, Bernal Moreno, Hernández Cruz, Gil Miguel y Martínez Franco, 2005; Schomburg, 2004). En este sentido, se considera valiosa la construcción de herramientas que posibiliten el seguimiento sistematizado de los graduados atendiendo a las particularidades de cada carrera. En forma coincidente con otros estudios, señalamos la importancia de políticas de seguimiento e inclusión de graduados en espacios institucionales sistematizados (Schiffrin, 2015; Voras, Sassaroli y Zotta, 2012). A su vez, estos estudios señalan la dificultad en obtener respuestas por parte de los graduados y la no existencia de un área institucional que los vincule en forma permanente a la institución.

A pesar de estar incluido como uno de los estándares de evaluación y acreditación las carreras de posgrado en Argentina, el seguimiento de graduados de posgrado no parece figurar en las investigaciones más exhaustivas sobre la educación superior de nuestro país (Fernández Lamarra, Pérez Centeno, Marquina y Aiello, 2018).

Tal como se ha señalado y argumentado en el presente artículo, y en coincidencia con otras investigaciones en Latinoamérica (Agostini, Trapé, Spretz, París y Weisburd, 2014; Rodríguez-Morales, Valenzuela-Ortiz, 2017), creemos que los estudios de graduados de posgrado son una herramienta significativa para reformular y actualizar la formación de posgrado en articulación con las problemáticas y transformaciones del contexto social y laboral.

Bibliografía

- (1) AGOSTINI, M., TRAPÉ, M., SPRETZ, G., PARÍS, L. Y WEISBURD, G. Vinculación sustentable con los graduados a través de una red social y alcance de ésta. *Revista de la Fundación Educación Médica*, diciembre 2013, n°4(16), 219-223.
- (2) BORGES OQUENDOL, L. C. Y AÑORGA MORALES, J. A. Dimensiones de la evaluación de impacto del posgrado académico desde la óptica de la Educación Avanzada en la Educación Médica. *Educación Médica Superior*, 2015, n°29(2), pp. 369-376.
- (3) DOMÍNGUEZ CASTILLO, R. A. Y BARRERA BUSTILLOS, M. E. Desempeño y satisfacción de los graduados de un programa de formación docente. X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Veracruz, México. 2009. Memoria Electrónica [citado 10 mayo 2019]. Disponible en:
- (4) http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_15/ponencias/0980-F.pdf
- (5) CANO FLORES, M.; FIGUEROA RODRÍGUEZ, S.; OLIVERA GÓMEZ, D. Y ORTEGA RODRÍGUEZ, Y. Construcción de un índice de calidad educativa en programas de posgrado a partir de un análisis Factorial. *IIESCA, Ensayos*, 2007, pp. 1-13.
- (6) CAÑEDO ORTIZ, T.; FIGUEROA RUBALCABA, A.; VILLALPANDO CALDERÓN, D. Y ZAVALA PEÑAFLORES, C. Evaluando la enseñanza en el posgrado. *Reencuentro*, 2008, n°53, pp. 63-74.
- (7) ELIZALDE, M. Y PERALTA, N. Estudio sobre inserción profesional y académica de graduados de posgrado de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario (Argentina). *Educación*, septiembre 2018, n° XXVII(53), pp. 92-106.
- (8) FERNÁNDEZ LAMARRA, N. PÉREZ CENTENO, C. MARQUINA, M. Y AIELLO, M. La educación superior universitaria argentina: situación actual en el contexto regional. [en línea]. 1ª Ed. Sáenz Peña: Universidad Nacional de Tres de Febrero, 2018. Libro digital, DOCX. [citado 10 mayo 2019]. Disponible en <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL006310.pdf>
- (9) GRANDE, S., MASSUECO, M. I. Y WAISMAN, O. Algunas reflexiones acerca de la LES y la formación de los psicólogos. II Jornadas de Investigación en Psicología, Año II, Volumen II, mayo 2013, pp. 31-41. [citado 10 mayo 2019]. Disponible en <https://psico.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2016/02/TEXTOCOMPLETOCD1.pdf>
- (10) GREEN ARRECHAVALA, I. L., VARGAS PORRAS, A. E., GONZÁLEZ SANTAMARÍA, R., RUIZ CARRIÓN, R., FRUTO, O. Y OTROS Estudio de seguimiento de egresados de programas de posgrado regional centroamericano, Consejo Superior Universitario Centroamericano, 2011 [citado 3 junio 2018]. Disponible en: http://www.csuca.org/attachments/121_MEMORIA%20ESTUDIO%20SEGUIMIENTO%20DE%20EGRESADOS.pdf

- (11) HERNÁNDEZ, C.; TAVERA, M.; Y JIMÉNEZ, M. Seguimiento de Egresados en Tres Programas de Maestría en una Escuela del Instituto Politécnico Nacional en México. *Formación Universitaria*, 2011, n°5(2), pp. 41-52
- (12) IGNISCI, I. Y BENITO, M. L. Trayectoria laboral y competencias profesionales de los jóvenes egresados de la U.N.L.P. Dirección de Vinculación con el Graduado Universitario SAA-UNLP. SEDICI. 2012 [citado 9 mayo 2019]. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/37822>
- (13) JARAMILLO, A.; GIRALDO PINEDA, A Y ORTIZ CORREA, J. Estudios sobre egresados. La experiencia de la Universidad EAFIT. *Revista Universidad EAFIT*, 2006, n°42(141), pp. 111-124.
- (14) Ley de Educación Superior N° 24.521/95. República Argentina [citado 3 mayo 2019] Disponible en <https://www.educ.ar/recursos/91820/ley-de-educacion-superior>
- (15) Ley Federal de Educación N° 24195/93 República Argentina [citado 2 mayo 2019]. Disponible en [file:///C:/Users/Martina/Downloads/leg_leyFederal%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Martina/Downloads/leg_leyFederal%20(1).pdf)
- (16) LÓPEZ SUÁREZ, A. Evaluación de un programa de posgrado mediante el seguimiento de egresado: un reporte de investigación. *Procesos Psicológicos y Sociales*, 2006, n°2, pp.1-13.
- (17) LUNA SERRANO, E. Evaluación en contexto de la docencia en posgrado. *Reencuentro*, 2008, n°53, 75-84.
- (18) LVOVICH, D. Resultados e impactos de los programas de apoyo a la formación de posgrado en Argentina. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 2009, n°5(13), pp. 157-173.
- (19) MARTÍNEZ GONZÁLEZ, A.; BERNAL MORENO, A.; HERNÁNDEZ CRUZ, B; GIL MIGUEL, A. Y MARTÍNEZ FRANCO, A. I. Los egresados del posgrado de la UNAM. *Revista de la Educación Superior*, 2005, n° XXXIV (1-133), pp. 23-32.
- (20) MONTERO, I. Y LEÓN, O. Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2002, n° 2(3), pp. 503-508.
- (21) RAMÍREZ, C.; REYNA, M.; GARCÍA, A.; ORTIZ, X. Y VALDEZ, P. Formación científica de los egresados de tres programas de Maestría en Ciencias: seguimiento a 10 años (1999-2009). *Revista de la Educación Superior*, 2011, n° XL (2-158), pp. 91-103.
- (22) RIVERO ESPEJEL, I. Y FUENTES LÓPEZ, H. Reseña histórica del Programa de Posgrado en el Centro de Graduados e Investigación en Química del Instituto Tecnológico de Tijuana. *Revista de la Sociedad Química de México*, 2004, n°48, pp. 172-177.
- (23) RODRÍGUEZ-MORALES, K. L. Y VALENZUELA-ORTIZ, M. G. Estudio de seguimiento a personas graduadas de posgrados de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas (FCSH) de la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL). *Revista Educación*, junio 2017, pp. 1-18.
- (24) SÁNCHEZ DELGADO, L.; GUTIÉRREZ GÓMEZ, E; VALDEZ GUTIÉRREZ, M.; SÁNCHEZ DELGADO, I. Y REYNA CARMONA, J. Sistema de Información para el Seguimiento de Egresados de las Maestrías del Instituto Tecnológico de Aguascalientes EGRESATEC. *Conciencia Tecnológica*, 2010, n°40, pp. 20-24.
- (25) SCHIFRIN, A. Calidad educativa: políticas de seguimiento de graduados universitarios en universidades estatales. Universidad Nacional de La Matanza, Secretaría de Extensión Universitaria. 2015 [citado 20 abril 2019]. Disponible en: <http://www.cyta.com.ar/ta1401/v14n1a5.htm>
- (26) SCHOMBURG, H. Manual para estudios de seguimiento de graduados universitarios. Centro para la Investigación sobre la Educación Superior y el Trabajo. Universidad de Kassel, Alemania. 2004. [citado 20 abril 2019]. Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-136797_pdf.pdf
- (27) Segunda Autoevaluación Institucional de la UNR. Universidad Nacional de Rosario, Argentina. 2018. [citado 25 abril 2019]. Disponible en <https://unr.edu.ar/noticia/12688/informe-autoevaluacion-institucional>
- (28) Síntesis de información. Estadística Universitarias 2017-2018. Departamento de Información Universitaria. Secretaría de Políticas Universitarias. Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología Nacional. [citado 3 mayo 2019]. Disponible en <https://www.argentina.gob.ar/educacion/universidades/sintesis-de-informacion-universitaria-2016-2017>
- (29) VORAS, C., SASSAROLI, V. Y ZOTTA, P. Graduados: en busca de sus trayectorias. Aspectos conceptuales y metodológicos para una investigación sobre jóvenes egresados de la Facultad de Ciencia Política y RRII de la Universidad Nacional de Rosario. Jornadas de Sociología de la UNLP, Actas 2012. [citado 3 mayo 2019]. Disponible en: <http://jornadassociologia.fahce.unlp.edu.ar/actas/Voras.pdf/view?searchterm=voras>