



## Las interacciones entre sociología rural y extensión rural

Marisa De Lujan Gonnella

Recibido: Julio 2012 – Aceptado: Agosto 2012

Los momentos marcan las interacciones conceptuales. A partir de estas interacciones se hacen preguntas que inciden en la producción de conocimientos y marcan el tipo de análisis que se enfatiza para comprender las relaciones sociales cuando estas se traducen en las acciones de extensión en el medio agrario.

Un medio de producción en el que se visualiza el hecho empírico de la producción y desde este se relaciona a la necesidad que generaliza producción y consumo.

Por ende al partir de la afirmación y su opuesto en el esquema de razonamiento lógico, se asume que el hecho no se reitera en las condiciones de la naturaleza, por lo tanto es donde se indaga qué se reiteren de las relaciones sociales que se vinculan al proceso de la producción que se va desarrollando, atravesado por las directrices de la necesidad. Pasando este último concepto, es decir la necesidad, a conducir real o ficticiamente las relaciones conceptuales que se despliegan en el campo de análisis de los diferentes contextos económicos y políticos en que un medio no es reproducible como son los recursos naturales, específicamente la tierra como soporte de la producción. En tanto que las relaciones sociales que se generan desde la producción se reiteran. Es decir, conceptos que se despliegan en los diferentes momentos, con relación a la negación (los recursos naturales no son reproducibles) y afirmación (el capital se despliega mediante los actores agrarios en el agro), respecto a la producción y a las relaciones sociales en el agro.

El avance del capital (no se relaciona naturalmente con sistemas económicos y políticos), en los diferentes contextos agrarios presenta diferentes momentos y tiempos sociales que se relacionan a los tipos de desarrollo rural.

Así los procesos de diferenciación producen la diferenciación entre trabajo, tierra y capital (Murmis M.: 1993; Piñeiro, M.1986). Aunque esto tiene connotaciones diferentes en los contextos de reproducción, del tipo de relaciones sociales de producción que se afianzan y por ende en el tipo de Extensión Rural que se realiza considerando el énfasis de la adaptación o de los procesos de diferenciación con que parten la Sociología Rural, la Economía y la Política. Institucional. Esto tiene connotaciones reales y ficticias desde las proposiciones a partir de las cuales se realizan las preguntas acerca de la producción de conocimientos que se desencadena en cada momento y en un tiempo social.

### INTRODUCCION

Hacer referencia a los momentos de interacción entre Sociología Rural y Extensión rural es hacer referencia a los momentos de las proposiciones a partir de las que se realizan las preguntas sobre la producción de conocimientos, en lo general y en la especificidad de ambas.

El tiempo social de producción de conocimientos que se desencadena desde la revolución industrial atraviesa los diferentes momentos de producción de conocimientos. Por ende, ¿En las ciencias también se puede afirmar que produce separación, diferenciación desde las proposiciones en que se diferencian y validan en la producción de conocimientos?

En este breve paper se trata de destacar los principales conceptos que se relacionan entre las proposiciones que validan los conocimientos que se ponen como temas principales en la vinculación entre Sociología Rural y Extensión Rural.

Tiempos cronológicos y tiempos sociales están tanto en el trasfondo de la producción agraria como de la producción de conocimientos científicos, de conocimiento de las prácticas de producción de conocimientos que se producen de las interacciones en Extensión Rural. Se destacan las interacciones con Sociología Rural, aunque estas no sean las únicas interacciones que articulan dispositivos en que se despliega el accionar de Extensión Rural en los diferentes momentos del tiempo que marcan la producción industrial como el origen en que el capital incursiona en las formas de producción en el agro.

En el texto se hace referencia a momento como la noción en que se encuentra el dominio de formas en que se interpretan las realidades de producción y se produce conocimientos.

Estos momentos tienen correlatos en tiempos cronológicos. No obstante en un mismo tiempo cronológico se pueden encontrar características predominantes de diferentes momentos nociones que se extienden desde la relatividad en las dimensiones con que se interpreta y analizan los acontecimientos sociales.

## PRIMER MOMENTO

Es la Sociología Rural la que empieza a abrirse paso en el contexto de la producción de conocimientos en Sociología.

Los cambios en la producción industrial se despliegan en el ámbito agrario modificando las características de los actores de la producción. Estos actores en América, se relacionan en gran parte a procesos migratorios en los cuales se anclará la relación cultura producción, presentes en las nociones de territorios geopolíticos y en las formas de organización. (García Ferrando M.: 1976)

La tierra y su distribución, son las vías de entrada a los estudios de estructura agraria, en los que se fundan los nuevos territorios de producción bajo diversas formas de organización.

La Sociología Rural, en este momento centra sus esfuerzos en los estudios de comunidades para caracterizar y explicar las particularidades de las relaciones sociales del mundo agrario en la producción de conocimientos en las proposiciones que se generalizan desde las mismas diferencias entre producción-cultura de las comunidades a partir de lo cual se afianzará y alimentará la especificidad de la Sociología Rural.

Bases de conocimientos que llevarán a acentuar, bajo las directrices del control de la producción, la transferencia de tecnologías.

En este primer momento se encuentran las características como sujetos y como tal observables en la producción cotidiana que caracterizan a las comunidades. Desde este observable se trata de indagar la cultura en la producción y las relaciones que se generan desde las estructuras de producción. Necesidad y producción son así los conceptos que generalizan y especifican las formas y actores mediante los cuales se desarrollan nuevas modalidades de producción.

En este primer momento las relaciones técnicas de producción y necesidades de acceso a comunicación a educación, por parte de los sujetos agrarios (observables) serán paulatinamente los nexos en que se vincularan institucionalmente los estudios de Sociología Rural y los incipientes enfoques de Extensión Rural. (Ardilla J.:2010)

La Extensión Rural, empieza así a buscar las bases genéricas para la producción y sistematización de conocimientos, desde un lugar en que se la concibe como nexo entre la generalidad y, a la vez, la especificidad que conlleva el mismo avance tecnológico desde el rol de los actores de la producción científica y de la producción del medio agrario e industrial. Es decir como un nexo entre las concepciones teóricas y empíricas a la que lleva la misma producción y sistematización de conocimientos.

Las relaciones técnicas de producción, por su parte, se generalizan mucho más rápido entre los actores de la producción, aún en las diferencias culturales.

La Extensión Rural adquiere un cuerpo de sistematización de conocimientos en el segundo momento. La modernización la desplaza paulatinamente del rol de educación no formal para llevar a la necesidad de incorporación de técnicas de producción, lo cual se fundamenta en las necesidades de incrementos de producción que conducen a nuevas modalidades y actores en producciones y medios cada vez más masivos. Situaciones que, a su vez se evidenciaban en las necesidades de mejorar las condiciones de vida y las condiciones en que se encontraban las formas de organización de la producción en el agro.

## SEGUNDO MOMENTO

En este segundo momento, la mirada de la Sociología Rural se encuentra tanto en el sujeto de la funcionalidad en el sistema de producción así como en ser considerados actores y por ende con roles en el espacio rural. Roles que se ven entre tensiones y conflictos. El poder es el elemento conceptual, que se evidencia en los análisis. Ya no son solo sujetos que se caracterizan. Los espacios con tensiones emergentes de la misma estructura de producción, de intereses económicos y políticos se plasman en los estudios y especificidades de los actores agrarios.

En los Estados, en América Latina, se institucionaliza la Extensión Rural aunque con diferencias en tiempos cronológicos, se producen en el mismo momento de la producción de conocimientos destinados a su vez a la producción, a la aplicación en las producciones.

Sujetos, actores, estados, se empiezan a caracterizar no solo desde el orden cultural prevaleciente. Se empiezan a caracterizar nítidamente, desde los denominados factores de producción, tierra, trabajo y capital. Los roles en esta contextualización de factores pueden ser cambiantes, por ende se buscan aquellas relaciones sociales que se encuentran en las bases de las estructuras de producción, en las condiciones de reproducción de las dinámicas que se establecen.

La producción masiva y el consumo masivo se instalan desde las teorías de desarrollo rural prevalecientes (así como las críticas desde los análisis opuestos) (Long N.:1988; Long N.:1988)

La generalización se encuentra cada vez más en la tecnología, en tanto que la Sociología Rural pone la atención en los procesos de diferenciación, en las condiciones de relaciones institucionales y en el medio agrario.

La teoría de difusión de innovaciones se constituirá en la base de la sistematización de conocimientos (Ruttan W. y Hayami Y.:1988) de Extensión Rural. Una Extensión Rural vinculada a la transferencia de tecnología como insumo para los sistemas de producción. Campos multidisciplinares se consideran desde el medio externo que puede incidir en las relaciones de producción. Así el concepto de necesidad sigue extendiéndose al campo mismo de conocimientos, permeabiliza las nociones de concepciones e interpretaciones de las realidades en que se generan y producen modificaciones en las relaciones sociales para explicarlas en las realidades agrarias.

Las explicaciones predominan en causas y círculos de causalidad entre necesidades e incrementos de producción por los cuales los actores de la producción son conducidos y tienen conductas históricas y propias de la modernización cuando se trata del analizar el accionar agrario.

La teoría de sistemas aplicada al agro lleva a múltiples interpretaciones desde los equilibrios y análisis de input y output a los que se relaciona el accionar de la Extensión Rural. En este accionar predominan los análisis de los esquemas en que energía y equilibrio o las alteraciones de estos, adquieren protagonismo en la dinámica y lógica con que estos son realizados por los actores agrarios, por investigadores y por los propios agentes de extensión. (Naredo J.M. et al: 1980)

Sistemas y subsistemas en este momento son la base de las interpretaciones que se inician con Roger's E. <sup>(1960)</sup>, para comprender los circuitos en que se relacionan Sociología Rural y Extensión Rural.

La producción de conocimientos en la relación Sociología Rural-Extensión Rural, está fuertemente incidiendo por estos marcos teóricos metodológicos.

En este momento la Sociología Rural se la considera con madurez teórico metodológica. A la Extensión Rural se la sigue asociando al accionar que debe orientar la práctica, es decir la aplicación de conocimientos y no se considera que produce conocimientos. En parte se la sigue viendo como el conjunto de herramientas que deben conducir a la aplicación de los conocimientos producidos en Sociología Rural, en Economía, en Política, en Educación, en Comunicación, etc.

La emergencia de las corrientes críticas en Extensión Rural ponen en escena <sup>(Freire: 1978; Ansorena I:1972; Díaz Bordenave J.:1985)</sup> el conocimiento como las disyuntivas del campo lógico al postular extensión o comunicación ". Esto desencadena críticas a la forma en que la Extensión y los conocimientos que esta produce replican las relaciones de producción viables al tipo de desarrollo de capital en el agro que enfatiza los procesos de diferenciación.

Freire, y los análisis que se generan dentro de estas corrientes de interpretación, proponen centrar en canales de comunicación que se distancien del deseo y direccionalidad que imprimen el emisor que se construye desde las relaciones de poder. Hecho que causa profundas controversias en el mundo académico y de la investigación.

No obstante, la generalización sigue reposando en las proposiciones emergentes de las tecnologías, esta vez vinculadas a los sistemas de innovación reforzándose aún más las posturas empíricas acerca de la necesidad del incremento en la producción de tecnologías-insumos destinadas al agro ante los equilibrios que presentan los sistemas de producción. (O por el contrario en la alteración de los mismos).

Por su parte desde la Sociología Rural los estudios de complejos agro industriales aportan nuevas evidencias con relación a los roles de los actores de la producción.

La Extensión se debate desde un campo institucional álgido que implica entender y accionar en el medio agrario, en los actores o con los actores de la producción. Las disyuntivas se hacen presentes.

El accionar como proceso produce conocimientos en tanto que a la vez, se afianza la difusión masiva de tecnología en círculos de relación producción-consumo en que se encuentran las categorías sociales resultantes de los procesos de diferenciación.

Los enfoques multidisciplinares son los que empiezan a emerger para analizar la generalidad de los procesos sociales y a la vez entender la especificidad que se encuentran en los actores de la producción agropecuaria en la dinámica que adquiere la misma.

Esto marcará los inicios de un tercer momento, de producción conjunta de conocimientos desde la conformación de cuerpos disciplinares que se centrarán en buscar ejes interdisciplinares.

### TERCER MOMENTO

En este tercer momento, se hacen mucho más evidente, los análisis de efectos en procesos de inclusión/exclusión respecto a las condiciones predominantes en la producción de conocimientos y sus correlatos en las realidades de producción. Análisis que se vincula mucho más al campo de debates de éxitos y fracasos con relación al tipo de desarrollo que se instala entre las fuerzas sociales.

La tecnología aparece casi como un hecho al cual los actores deben adaptarse o quedan al margen de las condiciones en que la competitividad se visualiza con el orden social imperante para prevalecer en las producciones.

Las realidades aparecen en círculos que se retroalimentan.

Las redes sociales que recrean las condición de actor y como tal de poder hacer y mejorar las condiciones desde las realidades de pobreza se instalan desde la necesidad de buscar nuevas condiciones sociales en que también siguen prevaleciendo las condiciones en que se analizan sistemas y la artificialización de los mismos, incluso desde los mismos sistemas de producción de conocimientos científicos.

El orden alterado socialmente, fragmentado en los principios de participación se visualiza como cuestionamientos, así como en esfuerzo de recrear conocimientos, de indagar en campos interdisciplinarios para realidades cada vez más complejas e inter relacionadas.

Desde las categorías más generalizadas de los procesos de diferenciación, la Extensión Rural se encuentra con interpretaciones de participación en distintos marcos teóricos imprimiendo al concepto de participación relaciones sociales y accionar propio de cada campo disciplinar.

Desde las dicotomías de éxitos y fracasos, la participación se relaciona a la ausencia o presencia de la misma y a su vez a la carencia. Por ende se vincula a los actores de menores recursos, de carecer de información y de participación.

No obstante es desde este tipo de análisis, con que se generalizan las incipientes producciones. Se generalizan en la valorización de conocimientos y en el retomar procesos que consideren la participación y el aprender como temas en torno a los cuales ya no hay un observable, hay un qué construir socialmente desde las producciones. Entendiendo que se produce en diversos campos vinculados a la producción agropecuaria como ser científico, tecnológico, institucional, organizacional, comunicacional, etc. (Thornton R. et al: 2006)

Las nuevas tecnologías de comunicación inciden en las posibilidades de acceso a información, se abren interrogantes respecto a la incidencia en la información, en el acceso a medios mediante los cuales se interactúa entre la realidad y la virtualidad.

En los casos en que se produce la participación en niveles de organización que se inician en situaciones de crisis, esta considerada desde abajo hacia arriba, es decir desde la población hacia el orden jerárquico que se encuentra, el primer elemento visible son las categorías sociales y las dinámicas que estas tienen en la articulación al contexto en que se generalizan procesos (de producción en tecnología, de transformación industrial mediante agro

procesamiento, etc), como por ejemplo en la dinámica de los complejos agro industriales. Dinámicas que ofrecen complejidades de interpretación teóricas, metodológicas desde preguntas que se originan en el cómo son actualmente estas dinámicas desde la contextualización por la que se generaliza y en la que a su vez la especificidad es parte del mecanismo de articulación a la generalización como por ejemplo niveles tecnológicos, contextos políticos sociales como la globalización, entre los aspectos más comunes.

Así productor/ras artesanales, asalariados, en el agro se encuentran con las organizaciones mediante las cuales se establece una dinámica con relación a la producción agropecuaria, y con relación al mismo mercado artesanal de productos o de asalariados. Esta vinculación encuentra a la producción familiar (que aún en sus diversas tipologías con respecto a los factores de producción, formas de organización, cultura, etc) con presión respecto de la participación. Se producen limitaciones respecto a producir "con", ya que se encuentran tensiones de intereses. La producción familiar a su vez está vinculada con complejos agroindustriales y a la producción agraria capitalista en su organización. Entre ambas se produce un proceso de retroalimentación en la difusión principalmente en la difusión de innovaciones. La participación por ende presiona a la producción familiar respecto a que se considere participación que se establece desde la difusión y que se acentúa en la tecnología para la producción.

Ante estas situaciones la Extensión Rural encuentra institucionalizaciones fragmentadas teniendo que reconfigurar la producción de conocimientos ante los diferentes actores sociales en un medio en el que se encuentran experiencias de participación y de difusión. A su vez las tensiones se traducen en mandatos institucionales y organizacionales, acerca de lo que debe hacer la Extensión Rural para que se logre el Desarrollo. Críticas que, en varios casos olvidaron que hay una trayectoria de conocimientos producidos en Extensión, por más que esta sea desde el punto de vista de la historia de las ciencias, aún incipiente.

La Sociología Rural, nuevamente encuentra desde las críticas del desarrollo afinidades con la Extensión Rural, en las preguntas sobre la especificidad de lo rural de los actores del ámbito rural que le dio origen, ante acelerados procesos tecnológicos. Tal vez no se debe olvidar que no se trata de cómo se caracteriza y se narra el medio en que se produce. Se trata de las relaciones sociales con que cada medio, ámbito de producción reproduce la especificidad ante cambios que se generalizan en las distintas formas de organización de la producción. Ya sea que estas se analicen desde las condiciones imperantes de los mercados o desde las particularidades de los recursos que configuran las estructuras de producción agrarias. Las relaciones sociales siguen siendo un ámbito específico más aun cuando hay recursos no reproducibles y tecnologías mediante las cuales es posible producir a escalas que no parecen tener limitación desde la misma especificidad del ámbito agrario.

En Extensión Rural, aunque cronológicamente los enfoques en los que se enfatiza la participación de los actores de la producción se originan en los años sesentas (cronológicamente), se entrecruzan con los momentos en que se recrean las diversas formas de interpretar las redes sociales en que se preservan y a la vez producen cambios en las modalidades de organización de la producción. Estas dimensiones son relevantes para comprender y trabajar la Extensión Rural como proceso.

Una retroalimentación entre ambas que ha tendido a diferentes interlocutores en la validación de la producción de conocimientos.

## COMENTARIOS FINALES

Los tres momentos se originan en tiempos diferentes de la producción de conocimientos y de procesos institucionales.

Del primer momento en que se parte de generalizar la observación a campo este tiene mayor relevancia en la producción de conocimientos en Sociología Rural. La extensión se encuentra como el nexo entre la producción de conocimientos y cómo estos llegan a las sociedades agrarias en las diferentes comunidades.

En el segundo momento, es en el que se produce y se originan nuevas corrientes de pensamiento en Sociología Rural y en Extensión Rural. En esta última a fin de sistematizar conocimientos que se van produciendo en la interacción con las realidades de producción considerando el conocimiento de los actores de la producción. El lugar que se confiere a los actores de la producción marca las diferencias entre los enfoques teóricos metodológicos y la interrelación con diferentes disciplinas. En tanto la Sociología se aboca al estudio de las relaciones sociales que se encuentran en la producción y los efectos en estas ante cambios que se generalizan en la producción por la incorporación de tecnologías, la Extensión se pregunta por las diferencias entre los actores sociales ante esos cambios que se generalizan desde la producción masiva. El contexto institucional de producción de conocimientos, y con relación a Extensión son dimensiones que marcan este momento respecto a las formas y modalidades que adquieren los actores de la producción en las estructuras agrarias. Estructuras que mantienen la especificidad desde los mismos procesos de diferenciación social y que a la vez presentan generalizaciones desde el avance tecnológico.

En el tercer momento se encuentran rasgos de los diferentes momentos. Incipiente desde la producción de conocimientos, la participación se presenta como un elemento de trascendencia, aunque esta adquiere roles tanto en como se recrean procesos de transferencia de tecnología como en las condiciones en que se interactúa desde las condiciones de un ir aprendiendo desde los conocimientos que se tienen. Los contextos institucionales aparentemente aparecen diferenciados desde la misma fragmentación que se encuentra en las organizaciones sociales, en el tipo de participación y en los cuestionamientos a los tipos de desarrollo agrario. Es decir a las formas de articulación del agro a los procesos industriales en la producción masiva.

Tanto para la Sociología Rural como para la Extensión los procesos que se basan en las sustentabilidad nuevamente recrean, aún en la generalidad de contextos sociales, políticos y de investigación, las condiciones de especificidad con que estos procesos incidieron e inciden en el ámbito de las relaciones de producción del agro.

En tanto momento incipiente y en el que la generalidad se encuentra pautada por contextos generales de producción, la especificidad se presenta en casos, que posibilitaran preguntas, indagaciones respecto a la producción de conocimientos en un espacio cuya producción, que en gran parte, se realiza sobre recursos naturales que tienen una especificidad que le diferencia de otros procesos industrializados.

El tipo de preguntas que se puedan realizar, seguramente, posibilitarán abrir nuevos interrogantes en la relación Sociología Rural- Extensión Rural.

**BIBLIOGRAFIA:**

- (1) Ardilla, J. (2010) Coordinador. Extensión Rural para el desarrollo de la Agricultura y la Seguridad Alimentaria. Aspectos conceptuales situación y una visión de futuro. Instituto Interamericano para la Cooperación Agrícola. (IICA). Costa Rica.
- (2) Ansorena I (1972). Décadas de Extensión Rural Latinoamericana adopción, adaptación, reflexión. Desarrollo Rural en las Américas .Vol 9 Núm3.
- (3) Chambers R. and Pettry J. (2003). Toward a learning paradigm: New professionalism and institutions for agriculture. Chapter 8.University of Michigan. eBook.
- (4) Cloquell,S.; Propersi P.; Albanesi R. (2010). La ruralidad y sus desafíos. Laintegración urbano rural en el marco de la agricultura globalizada. [www.alasru.org](http://www.alasru.org)
- (5) Díaz Bordenave J (1985). Participación y sociedad. Editorial AYLLU. Buenos Aires Argentina.
- (6) Engel, P. (1998). Facilitando el desarrollo sostenible: Hacia una Extensión moderna? IV Conferencia. "Experiencias de Servicios Privatizados y Descentralizados de Asesoría a la Agricultura Campesina en América Latina y el Caribe". 1-30 de Abril. [www.fidamerica.org](http://www.fidamerica.org)
- (7) Engel, P. y Salomón M. (1997). Facilitating Innovation for Development. A RAAKS Resource Box. Amsterdam: KIT
- (8) FAO (2010). Cambio Colaborativo. Un enfoque de Comunicación para la adaptación al Cambio Climático y la Seguridad Alimentaria. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la alimentación-Roma Italia.
- (9) Freire P. (1973). Extensión o comunicación.Siglo XXI Editores. Brasil.
- (10)García, Ferrando, M. (1976). La Sociología Rural en perspectiva: una evaluación crítica Revista de Estudios Agrosociales, ISSN 0034-8155, nº. 96, págs. 25-59. [www.magrama.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/.../r096\\_02.pdf](http://www.magrama.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/.../r096_02.pdf) ingreso abril 2012.
- (11)Grupo Neuchatel (2008). Apuntes para unamirada conjunta sobre la Extensión Agrícola. Suiza.
- (12)Long N. (1988) "Sociological perspectives on agrarian development and State intervention". A. Hall and J. Midgley (eds.), Development policies: sociological perspectives, Manchester and New York, Manchester University Press, pp. 109-133.
- (13)Long, N.(Ed ) (1989) "Encounters at the interface: A perspective on social discontinuidad in rural development". Wageningen Studies in Sociology Nr. 27. WAU. Wageningen.
- (14)Massoni, S. (2005). Historicidad de la Comunicación Rural Argentina en la etapa de agriculturización. Revista Facultad de Ciencias Agrarias. Número VII. Universidad Nacional de Rosario.Argentina.
- (15)Murmis, M. (1993). Algunos temas para la discusión de la Sociología Rural Latinoamericana reestructuración desestructuración y problemas de excluidos e incluidos. Conferencia Seminario permanente de investigación agraria. Perú.
- (16)Naredo J. M; Campos P (1980). La energía en los sistemas agrarios. Revista Agricultura y Sociedad Núm.15. M.A.P.A. Madrid. España.
- (17)Piñeiro, M.E.; Llovet (1986). Transición tecnológica y diferenciación social en la agricultura Latinoamericana. Investigación y Desarrollo .Núm.14. Instituto Interamericano para la Cooperación Agrícola. (IICA). Costa Rica.
- (18)Rogers, E. (1960).Social Change in Rural Society. New York Appleton- Century-Crofts. E.E.U.U.
- (19)Thornton R. et al (2006). Los 90's y el nuevo siglo en los sistemas de Extensión Rural y Transferencia de Tecnología públicos en el MERCOSUR. Ediciones INTA. Buenos Aires.Argentina.
- (20)Vernon W. Ruttan y Yujiro Hayami. (1988). Induced Innovation Model of Agricultural Development. C. K. Eicher y J. M. Staatz, eds., págs 163-164.